



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U RIJECI
Rijeka, Zadarska 1 i 3

Poslovni broj ST-348/2025-19

IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Trgovački sud u Rijeci, OIB: 88785964957, po sutkinji Danieli Korlević, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije, Regionalni centar Rijeka, F. Kurelca 8 za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom trgovačkim društvom MEDLJANKA društvo s ograničenom odgovornošću za građevinu, Rijeka, Andrije Peruča 10, OIB: 20887675254, 18. prosinca 2025.

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom trgovačkim društvom MEDLJANKA društvo s ograničenom odgovornošću za građevinu, Rijeka, Andrije Peruča 10, OIB: 20887675254.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Iva Pinjuh Stjepović, Zagreb, Draškovićeve 4a, pp 544, OIB: 60842552274.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom trgovačkim društvom MEDLJANKA društvo s ograničenom odgovornošću za građevinu, Rijeka, Andrije Peruča 10, OIB: 20887675254.

IV. Ovo rješenje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasne ploče sudova istoga dana kada je doneseno i po pravomoćnosti dostaviti sudskom registru radi brisanja dužnika.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Rijeka podnijela je ovome sudu 18. kolovoza 2025. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom trgovačkim društvom MEDLJANKA društvo s ograničenom odgovornošću za građevinu, Rijeka, Andrije Peruča 10 (dalje: dužnik) na temelju odredbe čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine", broj 71/2015., 104/2017., 36/2022. i 27/2024., dalje: SZ).

2. Predlagatelj je u prijedlogu naveo da dužnik na dan 13. kolovoza 2025. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 5.037,70 EUR, u koji iznos je uračunata i kamata i naknada Financijske agencije za provedbe ovrhe i da dužnik ima jednog zaposlenika.

3. Rješenjem poslovni broj St-348/2025-5 od 29. kolovoza 2025. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom i imenovan privremeni stečajni upravitelj Iva Pinjuh Stjepović, Zagreb, Draškovićeve 4a, pp 544, čija je dužnost bila do završetka prethodnog postupka izvršiti pregled dužnikovog poslovnog prostora, te uvid u knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika i nakon toga podnijeti izvješće u kojem će iznijeti svoje mišljenje o tome postoje li pretpostavke za otvaranje stečajnog postupka, mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi postupka i kakvi su izgledi za nastavak poslovanja dužnika.

4. Privremeni stečajni upravitelj je u prethodnom postupku utvrdio da dužnik ima jednog zaposlenika, zastupnika dužnika po zakonu Željka Radića.

5. Prema podacima Gradskog ureda za katastar i geodetske poslove od 08. listopada 2025., dužnik nije evidentiran kao nositelj prava na nekretninama u katastarskom operatu za područje Republike Hrvatske.

6. Prema uvjerenju Stanice za tehnički pregled vozila Baotić d.d., od 8. listopada 2025., dužnik je evidentiran kao vlasnik sljedećih vozila:

1. M1, marka OPEL MERIVA 1.7 CDTI, godina proizvodnje 2005., broj šasijske W0L0XCE7554044436, registarska oznaka RI5367K, datum odjave 20. svibnja 2022.,

2. N1, marka KIA K 2500 2.5 TCI, godina proizvodnje 2006., broj šasijske KNESE06326K194049, registarska oznaka RI3531Z,

3. N1, marka CITROEN JUMPER 2.5D, godina proizvodnje 2001., broj šasijske VF7233J5216119621, registarska oznaka RI7971M, datum odjave 27. siječnja 2023.,

4. M1, marka FIAT ULYSSE, godina proizvodnje 2003., broj šasijske ZFA17900013067026, reg. oznaka RI1634C, na kojem je upisana mjera ograničenog raspolaganja – rješenje o ovrsi od 10. svibnja 2024.

7. Zastupnik dužnika po zakonu je privremenom stečajnom upravitelju izjavio da su motorna vozila od rednog broja 1. do 3. prodana u dijelovima kao auto otpad još prije nekoliko godina te da fizički više ne postoje, dok je za vozilo pod rednim brojem 4. izjavio da je u njegovom posjedu, ali je neispravno i nije u voznom stanju zbog većeg kvara na motoru.

8. S obzirom da je vozilo staro 22 godine i da nije u voznom stanju, privremeni stečajni upravitelj mišljenja je da tržišna vrijednost vozila iznosi cca 150,00 EUR koliko bi se za njega moglo dobiti kao sekundarna metalna sirovina na auto otpadu. Također, na predmetnom vozilu je upisana mjera ograničenog raspolaganja – rješenje o ovrsi od 10. svibnja 2024.

9. Prema Godišnjem financijskom izvještaju za 2024. godinu, dužnik ima iskazano potraživanje prema kupcima u iznosu od 27.770,00 EUR, od čega, potraživanja od države u iznosu od 4.820,00 EUR te potraživanja za dane zajmove, depozite i slično u iznosu od 11.585,00 EUR, no zbog činjenice da privremenom stečajnom upravitelju nije dostavljena nikakva dokumentacija, u prethodnom postupku nije bilo mogućnosti utvrditi jesu li navedena potraživanja naplativa i jesu li u međuvremenu zastarjela.

10. Prema do sada dostupnim informacijama, dužnik ne vodi parnične niti druge sudske ili upravne postupke radi imovine koja ulazi u stečajnu masu.

11. Privremeni stečajni upravitelj sačinio je predračun predvidivih troškova stečajnog postupka za razdoblje od šest mjeseci koji ukupno iznose 3.500,00 EUR, a odnose se na:

- trošak jednokratne nagrade za rad privremenom stečajnom upravitelju u bruto iznosu od 500,00 EUR
- trošak nagrade za rad stečajnom upravitelju u bruto iznosu od 2.000,00 EUR
- knjigovodstvene usluge u iznosu od 1.000,00 EUR (6 mjeseci po 125,00 EUR + 250,00 EUR za izradu dva godišnja financijska izvješća).

12. S obzirom da dužnik od imovine posjeduje samo neispravno vozilo starosti 22 godine, procijenjene vrijednosti 150,00 EUR, privremeni stečajni upravitelj zaključio je da stečajna masa nije dostatna za namirenje troškova stečajnog postupka. U prethodnom postupku utvrđeno je da ne postoje uvjeti za nastavak poslovanja dužnika.

13. Do završetka prethodnog postupka kod dužnika je utvrđeno postojanje stečajnog razloga, nesposobnost za plaćanje. Naime, prema Očevidniku neizvršenih osnova za plaćanje na dan 18. prosinca 2025. dužnik ima neizvršene osnove za plaćanje u ukupnom iznosu od 16.641,74 EUR u razdoblju dužem od 60 dana, zbog čega kod dužnika nije otklonjen stečajni razlog.

14. Financijska agencija je temeljem čl. 112. st. 6. SZ-a zaplijenila novčana sredstva na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u iznosu od 660,00 EUR, zbog čega se predvidivi troškovi prethodnog i otvorenog stečajnog postupka umanjuju za navedeni iznos i iznose 2.840,00 EUR.

15. Prema odredbi čl. 5. st. 1. i 2. SZ-a, stečajni postupak može se otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga, a to su prema stavku 2. istog članka nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.

Odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a, ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka.

Ako osobe iz st. 1. toga članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka. U tom slučaju postupak se neće provesti i na odgovarajući će se način provesti odredbe čl. 286. – 292. SZ-a.

16. Pravomoćnim rješenjem ovog suda poslovni broj ST-348/2025-13 od 17. studenog 2025. pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana solidarno uplate predujam u visini od 2.840,00 EUR za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka. Predmetno rješenje objavljeno je 17. studenog 2025. na mrežnoj stranici e-Oglasne ploče sudova na temelju odredbe čl. 12. st. 1. SZ-a.

17. Kako je u prethodnom postupku nedvojbeno utvrđeno postojanje stečajnog razloga, nesposobnost za plaćanje, kao i činjenica nedostatnosti

dužnikove imovine u smislu čl. 132. st. 1. SZ-a, te kako predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka nije uplaćen u roku određenom rješenjem od 17. studenog 2025., sud je na temelju čl. 132. st. 2. SZ-a nad dužnikom otvorio i istodobno zaključio stečajni postupak te imenovao stečajnog upravitelja s ovlastima i obvezama propisanim čl. 133. SZ-a. Stečajni upravitelj imenovan je na temelju odredbe čl. 132. st. 2. u vezi s čl. 85. st. 2. SZ-a.

U Rijeci, 18. prosinca 2025.

Sutkinja
Daniela Korlević

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv rješenja o otvaranju stečajnog postupka žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika pravne osobe do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka.

Protiv rješenja o zaključenju stečajnog postupka dopuštena je žalba u roku od osam dana. Žalba se podnosi ovom sudu u dva primjerka u roku od osam dana od dostave prvostupanjskog rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Broj zapisa: **9-30880-d7cfa**

Kontrolni broj: **0d7ca-56951-7f794**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIELA KORLEVIĆ, L=RIJEKA, O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.